48 (491) 1 — 7 декабря 1977 г.
ИЗДАЕТСЯ с 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



В Ленинграде на сцене хорошо знакомого шахматистам Дворца культуры имени Ф. Э. Дзержинского начался финал 45-го чемпионата СССР.
(Материалы об этом турнире — на стр. 2, 8—9.).



Международный гроссмейстер Анатолий ГАНТВАРГ завоевал звание чемпиона страны по стоклеточным шашкам. Это его третья победа в подобных соревнованиях.

29-летний гроссмейстер из Минска первенствовал в чемпионатах СССР 1969 и 1973 гг., а еще пять раз — в 1967, 1968, 1971, 1972 и 1975 гг. — становился призером.

(Статью о нынешнем турнире читайте на стр. 12—13.).

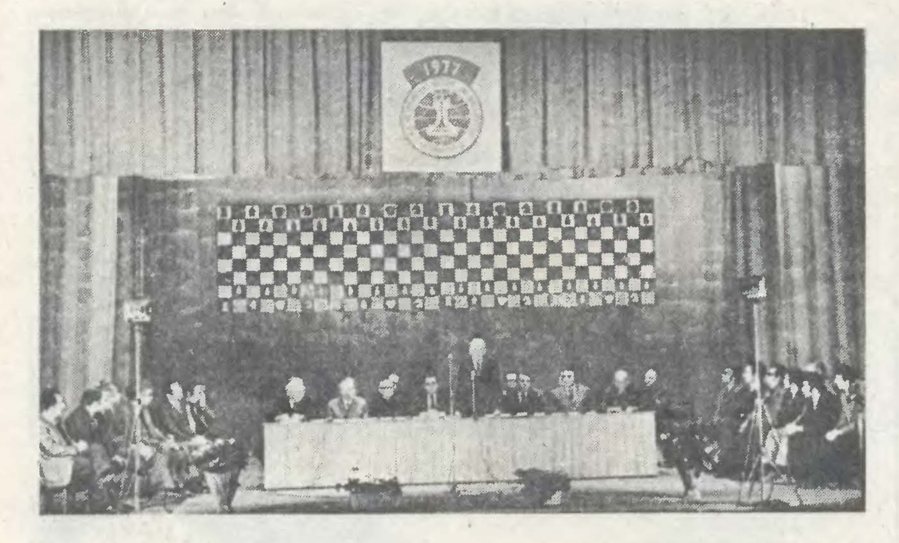


Фото В. Галактионова.

ЖРЕБИЙ БРОШЕН

Как быстро летит время. Кажется, еще недавно на сцене Дворца культуры имени Ф. Э. Дзержинского вели спор участники Ленинградского международного турнира. И вот на этой же сцене снова шахматные декорации. 45-чемпионат вышел на старт.

За многолетнюю историю всесоюзных первенств звание сильнейшего шахматиста страны разыгрывалось в одиннадцати городах, наиболее часто в Москве — 18 раз, и теперь — в 12-й раз — в Ленинграде. Сегодня на свой традиционный сбор собрались представители девяти городов и областей, собрались 16 сильнейших шахматистов, завоевавших право выступать в турнире.

— Ни одна страна мира не в состоянии провести свой чемпионат с участием 13 международных гроссмейстеров, — сказал, открывая соревнование, заместитель председателя Спорткомитета Ленинграда А. Иссурин. — Мы рады, что сильнейшие шахматисты страны чувствуют себя уютно в Ленинграде, что все финалисты сумели приехать на турнир, который посвящен 60-летию Великого Октября.

— Интерес к нынешнему чемпионату страны понятен, — отметил заместитель директора ЦШК СССР И. Ляпунов. — Шахматисты вступают в новый этап борьбы за первенство мира, и это соревнование — отборочное к зональному турниру СССР. Почему так часто чемпионаты проводятся в Ленинграде? Потому, что здесь создаются хорошие условия для игры, для творческой работы.

Рекордсмен по участию в чемпионатах страны международный гроссмейстер Марк Тайманов — на этот раз в роли зрителя. Приветствуя участников от имени Шахматной федерации Ленинграда, он заметил: «В турнире представлены шахматисты разных поколений. Долголетие шахматных ветеранов — прекрасный пример для молодежи».

И действительно, старейшего участника В. Смыслова и самого молодого А. Кочиева разделяют 35 лет и один день. Кстати, средний возраст участников турнира 35 лет.

Превосходный состав собрал 45-й чемпионат. Нет только чемпиона мира А. Карпова, готовящегося к поединку с будущим претендентом. К тому же чемпион не хочет вносить коррективы в соперничество за выход в зональные соревнования.

С регламентом турнира участников познакомил главный судья международный арбитр Л. Шапиро (Ленинград). Занявшие первые девять мест, сохраняют за собой право выступать в высшей лиге-78, занявшие 10—14-е места — переходят на будущий год в первую лигу, а замкнувшие таблицу — во всесоюзный отборочный турнир. В зональные соревнования первенства мира выходят девять участников.

Чемпионаты, проходящие в Ленинграде, как правило, не обходятся без сенсаций. Достаточно вспомнить, что в 1971 году чемпионом страны стал харьковский мастер В. Савон, опередивший целую плеяду гроссмейстеров. Три года назад допущенный буквально в последний момент А. Белявский вместе с М. Талем финишировал впереди других. Так что и от этого чемпионата можно ожидать сюрприза.

Итак, турнир в городе на Неве стартовал. 28 ноября экс-чемпионы мира Т. Петросян, В. Смыслов и М. Таль подняли флаг соревнований.

У кого из участников в ранце чемпионский жезл? Ответ мы узнаем 22 декабря.

А. ДЭУЭЛЬ,
судья всесоюзной категории.

ЧАСЫ ПУЩЕНЫ

Первый тур, достаточно интересный, прошел под знаком преимущества белых фигур. Пожалуй, только И. Дорфман с Л. Полугаевским решили не искушать судьбу и заключили мир в позиции, где еще оставались возможности для взаимного беспокойства. А. В. Вагиров с Ю. Балашовым, М. Таль с Е. Геллером и Е. Свешников с О. Романишиным сражались почти до полного истребления фигур. Е. Геллеру пришлось пожертвовать качество, чтобы погасить раздуваемый М. Талем пожар инициативы, — две пешки черных являлись вполне достаточной компенсацией для поддержания равновесия.

М. ТАЛЬ — Е. ГЕЛЛЕР
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 h6 10. d4 Ле8 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Cd7 13. Kg3 Ka5 14. Cc2 Kc4 15. Kh2 c5 16. b3 Kb6 17. f4 cd 18. cd Фc8 19. Ле2 Фc3 20. Ce3 ed 21. Cf2 Лac8 22. Kf3 Kbd5 23. C:d4 Фc7 24. Фd2 Ф:c2 25. Ф:c2 Л:c2 26. Л:c2 K:e4 27. K:e4 Л:e4 28. Лd1 K:f4 29. Лc7 Ce6 30. Cf2 a5 31. Kpf1 a4 32. Лd4 Л:d4 33. K:d4 ab 34. ab Cd5 35. Cg3 Ke6 36. K:e6 fe 37. Лd7. **Ничья.**

Волжский гамбит не самое подходящее оружие при игре с Т. Петросяном. Л. Альбурт, судя по всему, в этом уже вскоре убедился. Лишнюю пешку экс-чемпион мира поддерживали прекрасно расположенные фигуры белых, и капитуляция одессита не заставила себя долго ждать.

Неудачно сложилась игра у А. Кочиева. Когда ладья Г. Кузьмина проникла в лагерь черных, сопротивление стало бесполезным.

К. Григорян сразу после дебюта добился материального перевеса против В. Смыслова, но уже в простой позиции дал своему сопернику возможность обострить борьбу. Экс-чемпион мира, которому в этой встрече пришлось решать сложные задачи, не успел сделать 40-й, контрольный ход, и ему было зачтено поражение.

К. ГРИГОРЯН — В. СМЫСЛОВ
Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 c5 5. dc C:c5 6. Kf3 Kc6 7. Cg5 h6 8. Ch4 g5 9. Cg3 Cb4 10. e3 Фa5 11. Cd3 Kh5 12. 0—0—0 C:c3 13. bc K:g3 14. hg d6 15. Лh5 Cd7 16. Лdh1 0—0—0 17. K:g5 Ke5 18. Ce2 Ce8 19. f4 Лg8 20. Л:h6 Фc5 21. Фe4 Фa3+ 22. Kpb1 Ф:c3 23. Фd4 Фa3 24. Лc1 Kc6 25. Фc3 Ф:c3 26. Л:c3 d5 27. cd Л:d5 28. Ke4 Лd8 29. g4 Kpb8 30. g5 Ke7 31. Kf6 Лf8 32. Cf3 Cc6 33. Лh7 C:f3 34. gf Лd2 35. e4 a6 36. Kg4 Kc6 37. Лc2 Лd3 38. Kh6 Л:f3 39. K:f7 Лf1+ 40. Лc1. **Черные просрочили время.**

Е. Свешников с О. Романишиным в обоюдном цейтноте разделили очко пополам. Черными успеха добьется лишь В. Гулько. В прерванном положении В. Тукмаков не может удержать его проходную пешку.

А. ГЕЛЛЕР, мастер.

В ДОБРЫЙ ПУТЬ!

Первого декабря шахматную эстафету принимает Львов: здесь стартует финальный турнир 37-го женского первенства страны. На старт выйдут восемнадцать шахматисток, в том числе шесть международных гроссмейстеров и пять международных мастеров. Накануне открытия турнира тренер сборной команды СССР мастер Ю. КОТКОВ представляет читетелям еженедельника участниц соревнования.

НЫНЕШНИЙ всесоюзный турнир во Львове является для советских шахматисток юбилейным соревнованием. 50 лет назад, осенью 1927 года, в нашей стране состоялся первый женский чемпионат СССР. За эти годы было проведено тридцать шесть всесоюзных женских чемпионатов, но нынешний турнир можно считать самым представительным и ровным по составу. Реальные шансы бороться за золотую медаль чемпионки страны имеют, на мой взгляд, не менее 10—12 шахматисток.

Второй особенностью начинающегося турнира надо назвать его молодежный состав — средний возраст участниц составляет немногим более 24 лет. На предыдущем чемпионате СССР в Тбилиси молодые шахматистки в полном блеске продемонстрировали свои возможности. Думаю, что и в нынешнем турнире молодежь будет задавать тон.

Самой юной участницей чемпионата является 15-летняя тбилисская школьница **Нана Иоселиани**, которой в январе будущего года предстоит защищать спортивную честь нашей страны в турнире на Кубок Европы среди девушек. За последний год Нана как шахматистка заметно выросла, проделав вместе со своим тренером Элизбаром Убилава очень большую работу. Раньше дебютный репертуар Иоселиани сковывал ее творческие возможности — она играла в основном закрытые схемы. Теперь тбилисская школьница расширила свой дебютный кругозор — стала играть белыми не только 1. d4, но и 1. e4. Результаты не замедлили сказаться: Нана отлично выступила на Всесоюзных спортивных играх молодежи, а затем уверенно заняла первое место в полуфинале чемпионата СССР в Петрозаводске.

Всего на год старше Наны Иоселиани самый юный международный гроссмейстер **Майя Чибурданидзе**. Сейчас она входит в тройку сильнейших шахматисток мира и готовится к финальному матчу претенденток, который должен начаться 20 января. Грузинскую шахматистку пригласили недавно выступить на мужском международном турнире в Риме, но она предпочла в качестве генеральной репетиции перед финальным матчем чемпионат СССР. «Мужчины будут играть со мной снисходительно, а в чемпионате страны я пройду настоящую школу борьбы», — сказала тбилисская школьница.

Надо отметить, что стиль игры Майи Чибурданидзе стал за последнее время более разносторонним и гармоничным — обладая блестящими комбинационными способностями, она в то же время сделала большой шаг вперед в искусстве позиционной маневренной борьбы. Матч с Ахмыловской, например, Майя провела совсем в другом творческом плане, нежели поединок с Александрия, — несколько партий в Таллине Чибурданидзе выиграла в чисто позиционном стиле.

Двадцатилетняя чемпионка СССР москвичка **Анна Ахшарумова** выступала в нынешнем году не совсем ровно: завоевала первый приз в сильном по составу международном турнире в Будапеште, но в чемпионате Москвы и на международном турнире в Новороссийске показала относительно скромные результаты. Тем не менее Ахшарумову можно рассматривать как одну из наиболее вероятных претенденток на золотую медаль — талантливая москвичка обладает отличными спортивными качествами и очень умело сочетает в игре стратегические и тактические элементы.

Вице-чемпионка мира **Нана Александрия** неудачно провела четвертьфинальный матч претенденток с Майей Чибурданидзе и выбыла из дальнейшей борьбы за шахматную корону. Сейчас Нана полна решимости восстановить свою спортивную форму и наверняка настроена на самое высокое место. Стиль игры грузинской шахматистки отличает постоянное стремление к инициативе— Александрия ведет борьбу в смелой, яркой, динамичной манере.

Участница полуфинального матча претенденток красноярская студентка **Елена Ахмыловская** — шахматистка тонкого позиционного стиля. Сравнительно недавно она в тектическом плане уступала нашим ведущим шахматисткам. Теперь Ахмыловская чувствует себя в тактической борьбе достаточно уверенно — сказалась совместная работа с тренером Владимиром Лепешкиным. Красноярская студентка фанатично предана шахматам и много работает самостоятельно.

Ленинградка **Ирина Левитина** обладает ярким шахматным талантом, но в психологическом плане не всегда оказывается на высоте — ее игра во многом зависит от настроения. В четвертьфинальном матче претенденток она не сумела использовать сильные стороны своей игры — отличное знание дебютов, точный расчет вариантов, высокую технику эндшпиля. Естественно, что сейчас Ирина стремится действовать увереннее и надеется завоевать свою вторую золотую медаль чемпионки СССР — первую она получила в 1971 году.

Многого можно ждать от международного гроссмейстера **Марты Литинской**, которая выступает в своем родном городе. Нынешний год вообще складывается для Марты очень удачно — она стала чемпионкой Вооруженных Сил, победила в полуфинале первенства СССР в Днепропетровске, завоевала первый приз на международном турнире в Бад-Киссингене. Львовская шахматистка может вести борьбу в разностороннем стиле, но больше тяготеет к позиционно-маневренной игре.

Богатым шахматным опытом обладает москвичка **Татьяна Затуловская**. Ее отличает глубокое понимание позиции. Обычно Татьяна стремится действовать в позиционном стиле, но, если надо, вступает и в «ближний бой» — она очень смелая, решительная шахматистка.

Вместе с названными участницами в борьбу за призовые места могут включиться серебряный призер 36-го чемпионата СССР горьковчанка **Эсфирь Эпштейн**, обладательница бронзовой медали москвичка **Людмила Зайцева**, участница межзонального турнира международный мастер из Таллина **Татьяна Фомина**, неоднократная чемпионка Украины и победительница ряда международных турниров киевлянка **Лидия Семенова**, чемпионка РСФСР воронежская шахматистка **Натапия Алехина** — все они имеют достаточно оснований для самых больших надежд. Весьма опытна и представительница Ленинградской области международный мастер **Александра Кислова**.

Среди восемнадцати участниц нынешнего турнира четверо выступают в финале впервые. Это мастера **Марина Макарычевв** (Москва) и **Татьяна Морозова** (Одесса) и кандидаты в мастера **Ольга Копоярцеав** (Пенза) и **Лейли Пярнпуу** (Таллин). Конечно, им трудно составить конкуренцию именитым соперницам, но можно не сомневаться, что во Львове дебютантки преподнесут немало сюрпризов.

* * *

Регламент турнира обычный: три тура, доигрывание, три тура, доигрывание, выходной. На финише доигрывание неоконченных партий будет проводиться после каждых двух туров. Закрытие чемпионата состоится 27 декабря.

Женское первенство СССР впервые проводится во Львове. Оргкомитет турнира возглавляет заместитель председателя облисполкома Ия Семеновна Алаева, которая многое сделала для успешного проведения соревнования. Участницам предоставлен очень красивый уютный зал филиала Львовского Дома офицеров, где для удобства шахматисток специально переоборудована сцена. После каждого тура намечено выпускать экспресс-бюллетень. Жить участницы чемпионата будут в гостинице «Львов», расположенной в центре города.

Главным судьей турнира утверждена международный арбитр **Екатеринв Пекарская** (Москва), а помогать ей будет судья всесоюзной категории **Людмипа Любарская** (Ростов-на-Дону).

КОММЕНТИРУЕТ ЧЕМПИОН МИРА

А. КАРПОВ — Э. МАЙЛС

Английское начало
Тилбург, 1977 г.

1. с4.

Долгое время я начинал партию только ходом е2—е4, но перед матчами претендентов 1974 года (сравнительно поздно для шахматиста, добившегося успехов) вдруг понял, что узость дебютного репертуара может сильно повредить в будущих испытаниях.

1. . .с5.

Э. Майлс не желает повторять дебютов наших предыдущих встреч. Вообще же сделанный ход он применяет довольно часто.

3. Kf3 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. К : d4 е6.

Сейчас рискованно было 5. . .d5, и черные избирают другой путь развития, открывая дорогу чернопольному слону.

6. g3 Фb6.

В случае 6. . .d5 игра сводилась к одному из вариантов защиты Тарраша. Выпад ферзя ведет к очень сложной, рискованной и не совсем обычной игре.

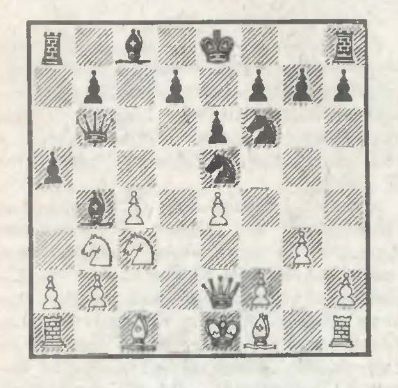
7. Kb3.

Позволяет контролировать поле с5. Намного хуже 7. Кс2.

7. . .Ке5 8. е4.

Единственное ввиду угрозы 8. . . Фс6.

8. . .Cb4 9. Фе2 а5.



Возникшая позиция весьма интересна. Черные несколько опережают соперника в развитии. Король готов покинуть центр, а три легкие фигуры во главе с ферзем заняли атакующие позиции. Пешка «а» собирается выступить в качестве тарана ферзевого фланга. Но есть и один очень серьезный недостаток в расположении черных фигур: они занимают неустойчивое, шаткое положение — любая может подвергнуться нападению. А сведя на нет временный перевес противника в развитии, белые могут всерьез «заняться» образовавшимися на ферзевом фланге слабыми пунктами b5, b6 и d6.

10. Се3.

В случае 10. f4 позиция слишком открывалась. Черные получали прекрасную игру путем 10. . .а4! (широкие возможности открывало белым 10. . .Keg4 11. е5 а4 12. ef ab 13. fg Лg8 14. Cd2) 11. Kd2 (проигрышем белых заканчивается форсированный вариант 11. fe ab 12. ef Л : а2!, и нет спасения от 13. . .С : с3+; плохо и 11. fe ab 12. а3 ввиду 12. . .К : е4 13. Ф : е4 С : с3+ 14. bc b2) 11. . .Keg4 12. е5 Ке3, и взятие на f6 ведет к вечному шаху: 13. ef Кс2+ 14. Kpd1 Ке3+ 15. Kpe1 Кс2+, а уклонение от ничьей путем 13. Фd3 Kfg4 14. Kde4 встречает сильное возражение — 14. . .d5! с перевесом у черных.

10. . .Фс6.

На 10. . .Фс7 отлично выглядит 11. Cd2.

11. f3 0—0 12. Kd4.

Начинают сказываться недостатки раннего развития ферзя. Конь белых с темпом занимает прекрасную позицию на b5.

12. . .Фа6.

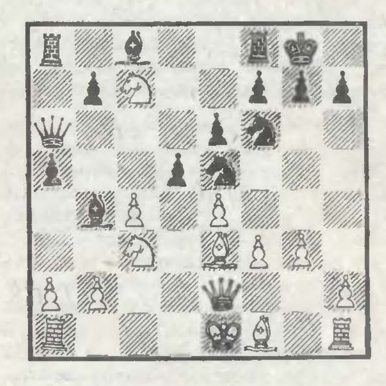
Не очень радужные перспективы ожидали черных после 12. . . С : с3+ 13. bc Фа4 14. f4 Keg4 15. е5 К : е3, и у белых приятный выбор между 16. Ф : е3 Ке8 17. Kb5 либо 16. ef Kf5 (в случае 16. . . К : f1? 17. Фg4! g6 18. Фg5 с последующим 19. Фh6 черные получают мат) 17. fg.

13. Kb5 d5.

Единственная (и последняя) возможность посеять бурю. Но к чему она приведет?

14. Кс7.

Вызов принят!



14. . .Фd6.

В распоряжении черных была и другая возможность отступления ферзем 14. . .Фс6 15. К : а8 (опять-таки единственное). Претендовать на абсолютную точность анализа столь острой, изобилующей обоюдными возможностями позиции вряд ли возможно, но я все же приведу ряд вариантов.

I. 15. . .К : с4 16. Cd4 (с идеей закрыть позицию ходом 17. е5) 16. . .е5 17. ed К : d5! (конечно, не годится 17. . .Ф : d5? ввиду 18. 0—0—0, и черные могут сдаваться) 18. Ф : с4 ed 19. Ф : с6 (интересным способом опровергается 19. 0—0—0: 19. . .Фh6+ 20. f4 Ке3 21. Ф : d4 К : d1, и любое взятие приводит к печальным последствиям — 22. К : d1? Фс6+ с двойным ударом; 22. Кр : d1 Cg4+ и 23. . .Л : а8 с преимуществом; на 22. Ф : d1 следует 22. . .С : с3 23. bc Фс6) 19. . .bc 20. а3 dc 21. ab cb 22. Лb1 ab 23. Л : b2 Cf5 24. Kb6 (не дает перевеса 24. Сс4 из-за 24. . .Л : а8 25. С : d5 Ла1+!) 24. . . К : b6 25. Л : b4 с материальным преимуществом белых в эндшпиле.

II. 15. . .de 16. 0—0—0 ef (в случае 16. . .Kd3+ белые возвращают часть лишнего материала 17. Л : d3 ed 18. Ф : d3) 17. Фс2 с явным преимуществом.

Как уже говорилось, приведенные варианты не исчерпывают возможностей позиции. В качестве самостоятельной тренировки в анализе стоит посмотреть вариант 15. . .К : с4 16. а3!?

15. К : а8 de.

Продвижение пешки «d» — 15. . .d4 было невозможно ввиду 16. 0—0—0, после чего сразу проигрывает 16. . .d3? из-за 17. Л : d3!, однако и в случае 16. С : с3 17. bc Фа3+ 18. Фb2 Ф : b2+ 19. Кр : b2

МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Вторая и третья партии финального матча претендентов на мировое первенство закончились поражением Б. Спасского. В четвертой встрече на 34-м ходу было подписано мирное соглашение, после того как позиция повторилась в третий раз.

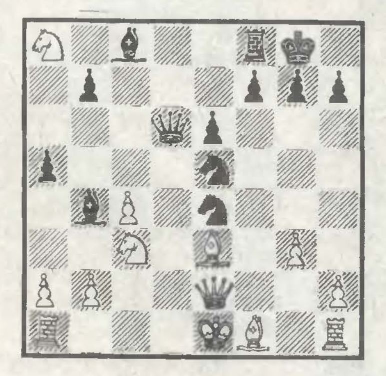
Счет финального матча претендентов Б. Спасский — В. Корчной стал 1 : 3.

de 20. Ce2 сопротивление черных должно быть сломлено.

Черные имели возможность взять пешку c4 еще двумя способами. Первое продолжение — 15...dc легко парировалось ходом 16. Лd1! — белые отдают назад качество, оставаясь с лишней фигурой: 16...Кd3+ 17. Л:d3 cd 18. Ф:d3.

Сложнее обстоят дела с продолжением 15...К:c4!? Вновь возникает крайне сложная позиция, в которой трудно предусмотреть все возможные разветвления. Приведу только один вариант, который может оказаться главным: 15...К:c4!? 16. a3!? К:a3 (единственное, поскольку проигрывает 16...К:e3 из-за 17. ab d4 18. ba, а 16...Cc5 опровергается элегантным ударом 17. e5!) 17. Л:a3 d4 (после 17...С:a3 18. ba Ф:a3 19. Cd4 белые остаются с двумя лишними фигурами) 18. Cd2 dc (18...С:a3? проигрывает из-за двойного удара 19. Кb5) 19. Л:c3 С:c3 20. С:c3 Кd7 21. Фe3, и белые должны выиграть ввиду угрозы размена ферзей — 22. Фd4.

16. fe К:e4.



17. Лd1!

Ключевой ход, на котором держится вся защита белых. Черный ферзь вновь под ударом...

17...Фc6.

После 17...К:c3 18. bc С:c3+ 19. Крf2 черным впору сдаваться. Но и после хода в партии их дела немногим лучше.

18. Cg2 К:c4 19. Cd4.

Белым удалось развернуть свои силы, и выигрыш уже дело нескольких ходов.

19...С:c3+ 20. bc f5 21. 0—0 Кcd6.

Проигрывало и 21...b5 из-за 22. С:e4 fe 23. Л:f8+ Кр:f8 24. Фf2+ и т. д.

22. Кb6 e5 23. К:c8 Л:c8 24. С:e5 Фc5+ 25. Cd4. Черные сдались.

ВЕСЬ ПЬЕДЕСТАЛ ПОЧЕТА

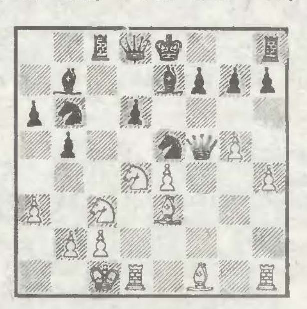
Первый же чемпионат мира по переписке среди женщин принес крупный успех советской шахматной организации. Знаменательно, что список «королев ИКЧФ» открыла Ольга Николаевна Рубцова, прославившая свое имя в очной игре, — победительница первого чемпионата страны и еще трех таких турниров, четвертая чемпионка мира. Бронзовую медаль тогда завоевала Л. Яковлева.

И вот позади второй форум сильнейших. На этот раз весь пьедестал почета занят представительницами СССР. «Бронза» досталась М. Рытовой (Таллин). «Серебро» не понадобилось. О. Рубцова и Л. Яковлева оказались вдвоем во главе таблицы, и эта победа по достоинству отмечена золотыми медалями. Но чемпионский титул присужден Л. Яковлевой, У нее лучший коэффициент.

Новая чемпионка мира Лора Григорьевна Яковлева — инженер-физик из Перми, не раз выступала в очных чемпионатах Российской Федерации, последние десять лет участвует только в заочных соревнованиях, в которых прошла превосходную школу.

Е. ПОЛИХРОНИАДЕ — Л. ЯКОВЛЕВА
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 e6 6. g4 a6 7. g5 Кfd7 8. Ce3 b5 9. a3 Кb6 10. f4 Cb7 11. Фf3 К8d7 12. 0—0—0 Лc8 13. f5 Кe5 14. Фh3 ef 15. Ф:f5 Ce7 16. h4.



Избранная белыми атака Кереса требует решительных действий. Медлительность оборачивается тем, что инициативу захватывают черные. Вступлением служит традиционная жертва качества.

16...Л:c3! 17. bc Кa4! 18. К:b5 0—0 19. Cd4 Кc6 20. С:g7 Кр:g7 21. К:d6 (в расчете на 21...С:d6 22. Фf6+; но этот замысел наталкивается на тонкое опровержение) **21...Cc8! 22. Ф:c8 С:d6 23. Ф:d8 С:a3+ 24. Крb1 К:c3+ 25. Крa1 К:d8 26. Лd3 Cb4 27. Лd4 a5 28. Лh3 Кa4 29. Крb1 Кe6**, и черные одержали победу.

О. РУБЦОВА — Г. ЮСТ
Голландская защита

1. d4 e6 2. c4 f5 3. Кc3 Кf6 4. Фc2 Cb4 5. e3 0—0 6. Cd3 b6 7. Кe2 Cb7 8. f3 d6 9. Cd2 Кbd7 10. 0—0—0.

Этот план ведет к осложнениям и мало изучен — важные достоинства, особенно в игре по переписке.

10...c5 11. Лhe1 d5 12. Кf4 Фe7 13. g4.

Подготавливая жертву качества, которую благоразумнее было отклонить посредством 13...fg 14. fg С:c3 15. С:c3 Кe4.

13...dc 14. С:c4 С:f3 15. gf С:d1 16. Ф:d1 Лfc8 17. Фf3 Кf8 18. d5 b5.

Пытаясь погасить наступательный порыв белых.

19. d6! (сигнал к атаке).

19...Ф:d6 20. С:e6+ К:e6 21. К:e6 a6.

Только незамедлительное возвращение качества путем 21...Лd8 оставляло надежды на защиту. Теперь же черные оказываются беспомощными перед угрозами соперницы.

22. e4 Фc6 23. Ch6! Лa7 24. Лg1 Лcc7 25. Кd5! К:d5 26. ed Фb6 27. f6 g6.

Избегая варианта 27...c4 28. Ce3 Cc5 29. С:c5 Л:c5 30. f7+! Л:f7 31. Л:g7+! Л:g7 32. Фf8×. Впрочем, находится другой матовый финал, тоже с жертвой ладьи и не менее красивый.

28. Фe4 Лf7 29. Л:g6+! hg 30. Ф:g6+ Крh8 31. Cg7+ Крg8 32. Фh6 Лfb7 33. Фh8+ Крf7 34. Фh5+ Крg8 35. Фe8+ (есть и иной мат: 35. f7+ Л:f7 36. Фh8×) **35...Крh7 36. Кg5×.**

II ПЕРВЕНСТВО МИРА ПО ПЕРЕПИСКЕ СРЕДИ ЖЕНЩИН, 1972—1977 гг.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1. Л. Яковлева (СССР)	◆	½	1	1	½	1	1	1	½	1	1	1	9½	1—2
2. О. Рубцова (СССР)	½	◆	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	9½	1—2
3. М. Рытова (СССР)	0	½	◆	0	1	1	½	1	1	1	1	1	8	3
4. Е. Полнхроннаде (Румыния)	0	½	1	◆	½	1	1	½	0	½	½	1	6½	4
5. М. Мнлованович (Югославия)	½	0	0	½	◆	½	1	½	½	1	½	1	6	5
6. Е. Гурска (Польша)	0	0	0	0	½	◆	0	1	1	1	1	1	5½	6
7. Г. Юст (ГДР)	0	0	½	0	0	1	◆	½	1	0	½	1	4½	7—8
6. Е. Причард (Аиглия)	0	0	0	½	½	0	½	◆	½	½	1	1	4½	7—8
9. В. Лох (ФРГ)	½	0	0	1	½	0	0	½	◆	1	0	½	4	9
10. Д. Нильссон (Швецня)	0	0	0	½	0	0	1	½	0	◆	1	0	3	10
11. Е. Цннольтер (Венгрия)	0	0	0	½	½	0	½	0	1	0	◆	0	2½	11—12
12. М. Гурска (Польша)	0	0	0	0	0	0	0	0	½	1	1	◆	2½	11—12

ЕРЕВАНСКИЙ ВСЕСОЮЗНЫЙ

Яркий шахматный праздник в течение четырех недель проходил в Центральном доме шахматистов Армении. Два гроссмейстера, один международный мастер, 11 мастеров и 3 кандидата в мастера из одиннадцати городов страны приняли участие во Всесоюзном шахматном турнире, посвященном 60-летию Великого Октября.

ОТЛИЧНУЮ игру показал омский гроссмейстер **Виталий Цешковский**, который во второй половине турнира единолично возглавил турнирную таблицу и до окончания соревнования не уступил своих позиций. Он набрал 12 очков — выиграл 9 партий, 6 встреч завершил вничью и только в поединке предпоследнего тура потерпел поражение от ереванского мастера О. Халикяна.

Цешковский приехал в столицу Армении сразу после окончания турнира первой лиги чемпионата страны, где он выступил неудачно, заняв пятнадцатое место. В Ереване гроссмейстер ставил перед собой прежде всего творческие цели. Свою задачу он выполнил, сыграв в турнире целый ряд красивых и интересных партий.

Вот одна из партий победителя с его комментариями.

В. ЦЕШКОВСКИЙ — Ю. ПЕТКЕВИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фc7. Считается основным возражением на систему с 6. f4, но не меньший интерес представляет 6...g6.

7. Ce2. Поскольку после апробированного 7. Cd3 неясно, кто должен бороться за уравнение, пришлось ограничиться скромным, но довольно ядовитым ходом. Сейчас черным надо решить, на каком из трех возможных продолжений (7...e5, 7...g6 или 7...e6) остановить свой выбор. Мне кажется, что раннее определение положения ферзя в вариантах, связанных с 7...e5 и 7...g6, несколько ограничивает возможности черных.

7...e6. Мой соперник решил перевести партию в русло шевенингенского варианта. Выбор того или иного дебюта обычно определяется не только спортивными соображениями, но и чисто шахматными познаниями и характером шахматиста.

8. 0—0 Kc6 9. Ce3 Ce7 10. Фe1 Cd7 (черные напрасно медлят с рокировкой) **11. Фg3 g6.** Сыграно оригинально, но не подкреплено дальнейшими решительными действиями.

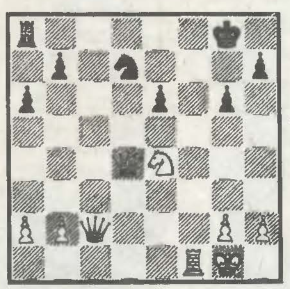
12. Лad1 К:d4. Только энергичное 12...h5 можно было как-то увязать с предыдущим ходом черных.

13. С:d4 Cc6 14. e5 (безнадежно ослабляет черные поля в лагере противника) **14...de 15. fe Kd7 16. Cf3.** Несмотря на то, что дебютное сражение выиграно белыми, им нужно действовать очень четко, чтобы не растерять свое преимущество.

16...0—0 17. С:c6 Ф:c6 18. Фe3. Угрозы белых нарастают, и черные на следующем ходу пытаются разрядить обстановку.

18...f5 19. ef С:f6 20. Кe4 С:d4 21. Ф:d4 Л:f1+. Сразу невозможно 21...Ф:c2 из-за 22. Лfe1, и от двойной угрозы 23. Ф:d7 и 23. Лc1 спасения нет.

22. Л:f1 Ф:c2. Именно на это рассчитывал Петкевич, делая свой восемнадцатый ход. Конечно, следовало предпочесть 22...Лf8, хотя после 23. Л:f8+ К:f8 эндшпиль явно в пользу белых.



23. Kf2! (неожиданный и сильный ход, сразу решающий партию) **23...Kf8.** Не спасало и 23...Лd8 24. Кg4 e5 25. Фd5+ (ошибкой было бы 25. К:e5 из-за 25...Фc5 26. Лd1 К:e5! 27. Ф:c5 Л:d1+ 28. Крf2 Kd3+ и 29...К:c5) 25...Крg7 (25...Крh8—26. К:e5) 26. Фf7+ Крh8 27. Кf6 Кf8 28. Фg8×.

24. Кg4 h5 25. Кh6+ Крh7 26. Лf7+ Кр:h6 27. Фg7+ Крg5 28. h4+. Черные сдались ввиду неизбежного мата.

Большой успех выпал на долю кандидата в мастера **С. Лпутяна** из Тбилиси. Он отстал от победителя на очко, проиграв всего лишь одну встречу. Лпутян впервые выполнил норму мастера. Мастерский рубеж перешагнул также юный **И. Ефимов** из Тбилиси — 10 очков принесли ему четвертое место, а третьим призером стал калининградец **А. Малевинский**, набравший 10½ очков. Пятый результат — 9 очков — у опытного мастера из Алма-Аты **Б. Каталымова.**

В турнире приняли участие пять представителей Армении. В ряде партий отличную игру продемонстрировал юный мастер **Л. Еолян**, который вместе со своими земляками **Э. Мнацаканяном, О. Халикяном**, а также рижанином **Ю. Петкевичем** разделил 6—9-е места, набрав по 8½ очков.

Остальные участники заняли такие места: **10. А. Лутиков — 7½, 11 — 13. О. Аверкин, В. Дорошкевич и Н. Попов — по 7. 14. А. Донченко — 6½, 15. И. Иванов — 6, 16. Г. Акопян — 5½, 17. А. Арутюнов — 3 очка.**

Ереванский всесоюзный турнир был проведен на высоком организационном уровне, чему способствовала целенаправленная работа Оргкомитета, которым руководил заместитель председателя Шахматной федерации Армении Р. Балагян.

Л. ЧАХМАХЧЯН,
спортивный обозреватель газеты «Коммунист».
Ереван. (По телефону).

9 из 10

ЧЕМПИОНАТ Днепродзержинска собрал всех сильнейших шахматистов города. В турнире по швейцарской системе в 10 туров играли 13 кандидатов в мастера и 23 шахматиста первого разряда.

Очень уверенно выступил опытный кандидат в мастера **С. Москаленко**, набравший 9 очков из 10 возможных. С. Москаленко выступает в городских соревнованиях давно, но чемпионом города стал впервые.

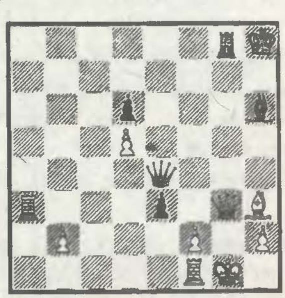
На полтора очка от победителя отстал кандидат в мастера В. Глыбченко. По 7 очков набрали кандидаты в мастера В. Подолянец и В. Карпанов. Таблица коэффициентов оказалась более благосклонной к ученику 10-го класса В. Подоляицу, которому присуждено третье место.

Следующая партия была сыграна в турнире.

В. ГЛЫБЧЕНКО — В. ДАВЫДОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. С:f6 gf 10. Kd5 f5 11. Cd3 Ce6 12. c4 Kd4 13. ef С:d5 14. cd Фg5 15. 0—0 Ch6 16. Kc2 К:c2 17. Ф:c2 0—0 18. f6 Ф:f6 19. С:h7+ Крh8 20. Cf5 Лg8 21. g3 Лg5 22. Ch3 Лag8 23. Фe2 Фg6 24. a4 f5 25. ab ab 26. Ф:b5 f4 27. Лa3 e4 28. Фc4 e3 29. Ф:f4 Л:g3+ 30. Ф:g3 Фe4.



31. Лa8 Л:a8 32. Cg2 Фd4 33. fe Ф:e3+. Черные просрочили время.

В. КАРПАНОВ.

ЗАКОНОМЕРНОСТЬ

Сразу и не скажешь, чем это объяснить. Но факты остаются фактами: во всех международных турнирах, посвященных памяти первого грузинского мастера В. А. Гоглидзе, на финише всегда были двое лауреатов. Так случилось и в 1969 году, когда победителями I мемориала стали М. Таль и Б. Гургенидзе, и в 1971-м, когда отличились Э. Гуфельд и В. Багиров, и в 1974-м, когда первенствовали Э. Гуфельд и Т. Георгадзе. Словом, налицо повторяющаяся случайность, которая, как известно, является закономерностью.

О том, как протекал IV мемориал В. А. Гоглидзе, рассказывает главный судья турнира международный арбитр **Т. ГИОРГАДЗЕ.**

В соревновании, начавшемся в Тбилиси, а затем продолжавшемся в Сухуми, участвовали 16 шахматистов из 8 стран. По шкале ФИДЕ это был турнир восьмой категории трудности.

Попеременно лидируя, таблицу возглавляли Р. Холмов и Т. Георгадзе, но финишировали они вместе. Тем самым не была нарушена своеобразная традиция мемориалов — дележ первого приза.

Только Ратмир Холмов прошел все соревнование без поражений. Вот пример, характеризующий его мастерство.

Л. АЛЬБУРТ — Р. ХОЛМОВ

Каталонское начало

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 b6 7. Ke5 Cb7 8. Фa4 Фe8 9. Фc2 Kc6 10. К:c6 Ф:c6 11. Cg5 h6 12. С:f6 С:f6 13. Лd1 Лfd8 14. e3 b5 15. c5 e5 16. de С:e5 17. Kd2 Фf6 18. Kb3 С:b2 19. Лab1 Cc3 20. Лd3 b4 21. Ka5 Ca6 22. Л:d5 Л:d5 23. С:d5 Лd8 24. Лd1 g6 25. Cg2 Kpg7 26. Л:d8 Ф:d8 27. Kc6 Фg5 28. Фa4 Ce2 29. Ф:a7 Фf5 30. h4 Ce1 31. Ф:c7 Ф:f2+ 32. Kph1 Cf3 33. С:f3 Ф:f3+ 34. Kph2 Фf2+ 35. Kph3 Фf1+ 36. Kph2 Cf2 37. Фe5+ Kph7 38. Фf4 Фg1+ 39. Kph3 Фh1+ 40. Kpg4 f5+. Белые сдались.

Уверенно играл 29-летний Тамаз Георгадзе, которого во время турнира, так же как и Л. Альбурта, поздравляли с радостной вестью: в далеком Каракасе им присвоили звание международного гроссмейстера. Новый грузинский гроссмейстер настойчиво продвигался вперед. В его активе наибольшее число побед (8), и он лишний раз перевыполнил установленную на турнире гроссмейстерскую норму ($10^1/_2$ очков).

Э. МНАЦАКАНЯН — Т. ГЕОРГАДЗЕ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. Kab1 Ce7 10. С:f6 С:f6 11. a4 b4 12. Kd5 Cg5 13. Cc4 0—0 14. 0—0 Cb7 15. Kd2 Лc8 16. Kb3 Ke7 17. К:e7+ Ф:e7 18. Фe2 Фc7 19. Cd3 a5 20. Лfd1 Лfd8 21. h3 g6 22. Лe1 h6 23. Лab1 d5 24. ed С:d5 25. Ca6 Лa8 26. Лbd1 e4 27. Cb5 Cf6 28. Лd2 Cb7 29. Лed1 Л:d2 30. Л:d2 Лd8 31. Л:d8+ С:d8 32. Фd2 Kpg7 33. c4 bc 34. bc Cf6 35. c4 Фe5 36. c5 Cd5 37. К:a5 Cg5 38 Фe1 e3 39. fe С:e3+ 40. Kph1 Фe6 41. Фh4 Фf5. Белые сдались.

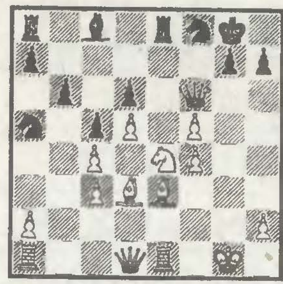
Успешно стартовавший Л. Альбурт во второй половине соревнования заболел и не смог полностью проявить свою силу.

Заслуживают похвалы молодые тбилисские мастера Э. Убилава и Г. Зайчик, выполнившие норму балла международного мастера (8 очков). Для Убилавы это был второй балл, и вскоре его можно будет поздравить с новым спортивным званием.

Из иностранных участников хорошее впечатление оставили 21-летний гроссмейстер А. Родригес (Куба) и международный мастер Я. Плахетка (ЧССР).

В турнире было немало волнующих, содержательных партий. Посмотрите, например, такое острое окончание

Я. ПЛАХЕТКА — Б. ГУРГЕНИДЗЕ



19. . Л:e4 20. С:e4 С:f5 21. С:f5 Ф:f5 22. Cf2 Kg6 23. Cg3 h5 24. Фb1 Фg4 25. Фe4 Kh4 26. Фe6+ Ф:e6 27. Л:e6 Kf5 28. Лe4 Kpf7 29. Kpg2 К:c4 30. Лae1 b5 31. a4 a6 32. Лa1 ba 33. Cf2 Kb2 34. Лe2 Лb8 35. Лa3 a5 36. Ce1 c4 37. Kpf3 Лb3 38. Л:b3 ab 39. Л:b2 a4 40. Cd2 a3. Белые сдались.

Активно и старательно играла единственная женщина — участница мемориала гроссмейстер Нана Александрия. Ей удалось выиграть у гроссмейстера А. Гипслиса, международных мастеров П. Секея (Венгрия) и К. Кайшаури (Швеция). Между прочим, после проигрыша Нане Секей так расстроился, что до конца соревнования не смог выиграть ни одной партии.

А вот как Нана победила гроссмейстера.

Н. АЛЕКСАНДРИЯ — А. ГИПСЛИС

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. ed cd 6. Kc3 g6 7. a4 Cg7 8. a5 K6d7 9. Kf3 0—0 10. Лa3 Kf6 11. d5 e5 12. Ce2 Ka6 13. 0—0 h6 14. Ke1 Ke8 15. Ce3 Kac7 16. Kc2 f5 17. f3 Kph7 18. Фd2 Лf7 19. b4 Cf8 20. c5 Cd7 21. Cc4 Фh4 22. f4 Лg7 23. b5 dc 24. b6 Kd6 25. Ce2 Kcb5 26. К:b5 К:b5 27. С:b5 С:b5 28. Лb1 a6 29. fe g5 30. Cf2 Фf4 31. Ф:f4 gf 32. Лc3 Лd8 33. С:c5 Лc8 34. С:f8 Л:c3 35. С:g7 Л:c2 36. Л:b5 Kp:g7 37. Лb4 Лd2 38. d6 Kpf7 39. Л:f4 Kpe6 40. Лf2 Лd3 41. Лe2. Черные сдались.

На турнире царил дух дружбы, взаимного уважения. Борьба отличалась напряженностью. Из 120 партий белые выиграли 46, черные — 32. Участники применили 19 дебютных систем, в том числе в 36 партиях — сицилианскую защиту.

В свободные дни шахматисты посетили исторические места Тбилиси, совершили экскурсии в Пицунду и Новоафонскую пещеру.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1—2. Р. Холмов, Т. Георгадзе — по 11 очков, **3. Л. Альбурт** — $9^1/_2$; **4—6. Э. Убилава, А. Родригес, Я. Плахетка** — по 9; **7. А. Гипслис** — $8^1/_2$; **8—9. Б. Гургенидзе, Г. Зайчик** — по 8; **10—11. Р. Беллин** (Англия), **П. Секей** (Венгрия) — по 7; **12. Э. Мнацаканян** — 6; **13. К. Кайшаури** (Швеция) — 5; **14. Н. Радев** (Болгария) — $4^1/_2$; **15. Р. Ничевский** (Югославия) — 4; **16. Н. Александрия** — $3^1/_2$ очка.



В Магнитогорске, в шахматном клубе Металлургического комбината имени В. И. Ленина, прошел чемпионат городского совета ДСО «Труд», в котором участвовали 12 шахматистов.

Первое место занял машинист электровоза перворазрядник **Н. Рябин**, набравший 9 очков (семь побед и четыре ничьи). На полтора очка от победителя отстал машинист крана мартеновского цеха металлургического комбината перворазрядник Г. Ишимов, а третье — занял электрик треста «Магнитострой» перворазрядник Н. Марванов — у него 7 очков.

Успешно выступила в мужском турнире и инженер управления главного энергетика металлургического комбината Мария Колесникова, поделившая 4—6-е места и подтвердившая первый разряд.

И. КОЛОМЕЕЦ.



1. И. Дорфман



2. К. Григорян



3. Г. Кузьмин



4. В. Багиров



5. Е. Свешников



6. Т. Петросян



7. В. Тукмаков



8. М. Таль





9. Е. Геллер

	Ленинград, 1977 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Очки	Место
1	И. Дорфман																		
2	К. Григорян																		
3	Г. Кузьмин																		
4	В. Багиров																		
5	Е. Свешников																		
6	Т. Петросян																		
7	В. Тукмаков																		
8	М. Таль																		
9	Е. Геллер																		
10	Б. Гулько																		
11	Л. Альбурт																		
12	О. Романишин																		
13	Ю. Балашов																		
14	А. Кочиев																		
15	В. Смыслов																		
16	Л. Полугаевский																		



10. Б. Гулько



11. Л. Альбурт



12. О. Романишин



13. Ю. Балашов



14. А. Кочиев



15. В. Смыслов



16. Л. Полугаевский

ПРЕДСТАВЛЯЕМ УЧАСТНИКОВ

1. **ДОРФМАН** Иосиф (Вооруженные Силы, Львов), 1952 г. р., международный мастер с 1977 г. В чемпионате страны играет 3-й раз. Лучший результат — 5-е место в высшей лиге 44-го чемпионата. Индивидуальный коэффициент —2539.

2. **ГРИГОРЯН** Карен («Спартак», Москва), 1947 г. р., мастер с 1965 г. Участник зонального турнира 1975 г. В чемпионате страны играет 6-й раз. Лучший результат — 7—8-е место в 41-м чемпионате (1973). Индивидуальный коэффициент — 2511.

3. **КУЗЬМИН** Геннадий («Авангард», Ворошиловград), 1946 г. р., международный гроссмейстер с 1973 г. Участник межзонального турнира 1973 г. В чемпионате страны играет 6-й раз. Лучший результат 2—6-е место в высшей лиге 41-го чемпионата. Индивидуальный коэффициент —2549.

4. **БАГИРОВ** Владимир («Буревестник», Баку), 1936 г. р., международный мастер с 1963 г. В чемпионате страны играет 8-й раз. Лучший результат — 4-е место в 27-м чемпионате страны (1960 г.). Индивидуальный коэффициент — 2498.

5. **СВЕШНИКОВ** Евгений (Профсоюзы, Челябинск), 1950 г. р., международный гроссмейстер с 1977 г. Чемпион СССР среди молодых мастеров 1973, 1976 гг. В чемпионате страны играет 4-й раз. Лучший результат 8—10-е место в высшей лиге 44-го чемпионата. Индивидуальный коэффициент —2575.

6. **ПЕТРОСЯН** Тигран («Спартак», Москва), 1929 г. р., международный гроссмейстер с 1952 г. Заслуженный мастер спорта СССР. Чемпион мира 1963—1969 гг. Участник семи соревнований претендентов. Чемпион СССР 1952, 1961, 1969, 1975 гг. В чемпионате страны играет 15-й раз. Индивидуальный коэффициент —2620.

7. **ТУКМАКОВ** Владимир (Вооруженные Силы, Одесса), 1946 г. р., международный гроссмейстер с 1972 г. Участник межзонального турнира 1973 г. В чемпионате страны играет 7-й раз. Лучший результат 2-е место в 38-м и 40-м чемпионатах. Индивидуальный коэффициент —2557.

8. **ТАЛЬ** Михаил («Даугава», Рига), 1936 г. р., международный гроссмейстер с 1957 г. Заслуженный мастер спорта СССР. Чемпион мира 1960—1961 гг. Участник четырех соревнований претендентов. Чемпион СССР 1957, 1958, 1967, 1972 и 1974 гг. В чемпионате страны играет 17-й раз. Индивидуальный коэффициент — 2634.

9. **ГЕЛЛЕР** Ефим (Вооруженные Силы, Московская область), 1925 г. р., международный гроссмейстер с 1952 г. Участник шести соревнований претендентов. Чемпион СССР 1955 г. В чемпионате страны играет 18-й раз. Индивидуальный коэффициент — 2595.

10. **ГУЛЬКО** Борис («Буревестник», Москва), 1947 г. р., международный гроссмейстер с 1976 г. Участник межзонального турнира 1976 г. В чемпионате страны играет 5-й раз. Лучший результат — 2—5-е место в высшей лиге 43-го чемпионата. Индивидуальный коэффициент —2581.

11. **АЛЬБУРТ** Лев («Буревестник», Одесса), 1945 г. р., международный гроссмейстер с 1977 г. В чемпионате страны играет 5-й раз. Лучший результат —5—7-е место в высшей лиге 42-го чемпионата (1974 г.). Индивидуальный коэффициент — 2532.

12. **РОМАНИШИН** Олег («Авангард, Львов), 1952 г. р., международный гроссмейстер с 1976 г. Чемпион Европы среди юношей 1973 г., обладатель Кубка СССР 1973 г. Участник зонального турнира 1975 г. В чемпионате страны играет 4-й раз. Лучший результат —2—5-е место в высшей лиге 43-го чемпионата (1975 г.). Индивидуальный коэффициент —2615.

13. **БАЛАШОВ** Юрий («Буревестник», Москва), 1949 г. р., международный гроссмейстер с 1971 г. Участник межзонального турнира 1976 г. В чемпионате страны играет 8-й раз. Лучший результат —2-е место в высшей лиге 44-го чемпионата (1976 г.). Индивидуальный коэффициент —2585.

14. **КОЧИЕВ** Александр («Буревестник», Ленинград), 1956 г. р., международный гроссмейстер с 1977 г. Чемпион Европы среди юношей 1976 г. В высшей лиге чемпионата играет впервые. Индивидуальный коэффициент —2527.

15. **СМЫСЛОВ** Василий («Буревестник», Москва), 1921 г. р., международный гроссмейстер с 1950 г. Заслуженный мастер спорта СССР, Чемпион мира 1957—1958 гг. Участник шести соревнований претендентов. Чемпион СССР 1949 г. В чемпионате страны играет 19-й раз. Индивидуальный коэффициент —2579.

16. **ПОЛУГАЕВСКИЙ** Лев («Локомотив», Московская область), 1934 г. р., международный гроссмейстер с 1962 г. Заслуженный мастер спорта СССР. Участник двух соревнований претендентов. Чемпион СССР 1967, 1968 гг. В чемпионате страны играет 18-й раз. Индивидуальный коэффициент —2628.

Эд ЭДМОНДСОН (США), член Бюро ФИДЕ

Браун становится монополистом

Уолтер Браун еще раз убедительно доказал, что в настоящее время является лучшим шахматистом США. Выиграв шесть партий при таком же числе ничьих и лишь одном поражении, 28-летний гроссмейстер занял чистое первое место в чемпионате США 1977 года (Ментор, штат Огайо). Поскольку в чемпионатах 1974 и 1975 гг. Браун также был первым (в 1976 году турнир не проводился), его право на титул сильнейшего шахматиста США представляется сейчас столь же бесспорным, как права Бобби Фишера лет десять назад. Словом, Браун как бы становится монополистом.

Непосредственно за Брауном все время держался гроссмейстер Роберт Бирн. Хотя Бирн на 21 год старше, он не желает играть второстепенную роль в шахматной борьбе поколений. Невзирая на поражение от Брауна в самой первой партии, Бирн упорно сражался в течение всего последующего турнира и накануне последнего тура сумел настичь его. Свою последнюю встречу, с Цукерманом, гроссмейстер не смог выиграть, она закончилась вничью, в то время как Браун обеспечил себе победу в турнире, одолев Кристиансена.

Вскоре после турнира я разговаривал по телефону с гроссмейстером Брауном, находившимся уже дома, в Калифорнии, и поздравил его с успешной защитой чемпионского титула. Уолтер высказал следующее:

— Я счастлив и очень удовлетворен результатом и игрой. Большинство партий я провел хорошо и набрал неплохой процент. Можно было бы стремиться выжать побольше, но я считал, что это не обязательно после столь успешного старта — 4½ из 5.

Я обратил внимание чемпиона на тот факт, что волей жребия партия, впоследствии оказавшаяся ключевой, состоялась уже в первом туре. Уолтер ответил, что сознавал возможное значение этой партии уже в момент, когда была объявлена жеребьевка, хотя не знал точно, в какой мере она будет решающей. Когда стал известен список участников, Браун пришел к заключению, что он и Бирн (Кавалек не выступал в турнире) будут главными претендентами на победу.

Коснувшись самой партии, Браун сказал, что не поверил своим глазам, когда Бирн разыграл голландскую защиту. Уолтер применил очень острое продолжение; случившийся вариант, по его мнению, опасен и ненадежен для черных. Он почувствовал, что 10-й ход белых вывел Бирна из равновесия а после жертвы качества на 15-м ходу, проведенной Брауном, черные оказались в действительно трудном положении. Через несколько дней Бирн, разговаривая со мной об этой партии, согласился с последним высказыванием Брауна.

У. БРАУН — Р. БИРН

Голландская защита

1. d4 f5 2. Кс3 Кf6 3. Сg5 d5 4. С:f6 ef 5. е3 Се6 6. Сd3. Вариант, в котором согласно теории белые имеют несколько лучшую игру.

6...g6 7. Фf3 с6 8. Кgе2 Кd7 9. h3 Фb6 10. g4 Ф:b2 11. Лb1 Фа3 12. gf Сf7 (возможно, лучше было взять пешку) **13. Л:b7 Сb4 14. 0—0 0—0—0 15. Л:b4! Ф:b4 16. Са6+ Крс7 17. Лb1 Фd6 18. Лb7+ Крс8 19. Лb3+ Крс7 20. Лb7+ Крс8 21. е4 Кb8 22. Кb5 сb 23. Фс3+ Кс6 24. е5 Фс7 25. е6.** Черные сдались.

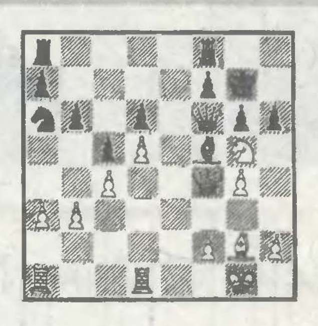
Нам пора обратить свои взоры в направлении Спринг-Вэлли (штат Нью-Йорк), где проживает нестареющий 65-летний Сэмюэль Решевский, многократный чемпион США и вновь активный участник борьбы за этот титул. Сэмми набрал 7½ очков, разделив третье-четвертое места с Джоном Грифом. По странному совпадению, они тоже встретились уже в первом туре. Решевский проиграл эту партию, а затем начал, как это ему приходилось уже много раз, делом доказывать свой класс. В конечном счете он настиг Грифа.

Брауну повезло в том отношении, что он играл белыми против всех троих преследователей и выиграл две партии сразу на старте. Вот его победа из второго тура.

У. БРАУН — Д. ГРИФ

Новоиндийская защита

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 b6 4. g3 Сb7 5. Сg2 Се7 6. 0—0 0—0 7. Кс3 Ке4 8. Фс2 К:с3 9. Ф:с3 с5 10. Лd1 d6 11. b3 Сf6 12. Сb2 Фе7 13. Фс2 Кс6 14. е4 g6 15. d5 Кb4 16. С:f6 Ф:f6 17. Фd2 еd 18. еd Сс8 19. а3 Ка6 20. Кg5 Сf5 21. Фf4 Крg7 22. g4 h6.



23. h4 С:g4 24. Ф:g4 hg 25. hg Фf5 26. Фg3 Крh8 27. Ле1 Лае8 28. Фс3+ Ле5 29. Ле4 Крh7 30. Л:е5 dе 31. Ле1 Ле8 32. Фg3 Крg8 33. f4. Черные сдались.

В следующей партии черные несколько беззаботно разыграли дебютную стадию, и старый гроссмейстер преподал молодому урок. Это была одна из четырех побед Решевского (при двух поражениях), принесших ему высокое место в таблице.

С. РЕШЕВСКИЙ — Д. ТАРЬЯН

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. с4 с5 3. d5 g6 4. Кс3 Сg7 5. е4 0—0 6. Кf3 d6 7. Се2 е6 8. 0—0 Ле8 9. Кd2 Ка6 10. Ле1 еd 11. сd Кс7 12. а4 b6 13. Фс2 Лb8 14. Кс4 Са6 15. Сf4 С:с4 16. С:с4 Кh5 17. Се3 а6 18. Се2 b5? 19. аb аb 20. С:h5 gh 21. Ке2 h4? 22. Кf4 b4 23. Кh5 Сh8 24. Сh6 Сd4 25. Фd2 Крh8 26. Сg5 Ле7 27. Фf4! f6 28. С:f6+ С:f6 29. Ф:f6+ Крg8 30. Ф:h4 Лf7 31. Фg3+ Крh8 32. е5! К:d5 33. е6 Ле7 34. Лаd1 Кс7 35. Л:d6. Черные сдались.

Роберт Бирн трижды в своих семи партиях черными избирал голландскую защиту. Брауну он проиграл, с Матерой сыграл вничью, а у Джона Грифа красиво выиграл:

Д. ГРИФ — Р. БИРН

Голландская защита

1. d4 f5 2. Кf3 Кf6 3. с4 е6 4. g3 d5 5. Сg2 Се7 6. 0—0 0—0 7. Кbd2 b6 8. b3 Сb7 9. Сb2 с5 10. е3 Кс6 11. Фе2 Лс8 12. Лас1 Ке4 13. Лfd1 Фе8 14. dс bс 15. Ке5 К:е5 16. С:е5 Сf6 17. Кf3 Фе7 18. Фb2 Лfd8 19. сd? Л:d5 20. С:f6 Ф:f6 21. Ф:f6 gf 22. Л:d5 С:d5 23. Кd4 Крf7 24. Кb5 Кре7 25. Лс2 а5 26. Ка3 а4 27. bа Лa8 28. Кс4 Л:а4 29. Кb6 Ла5 30. К:d5+ еd 31. f3 Кd6 32. Крf2 с4 33. Сf1 Ла3 34. Кре2 f4! 35. е4 d4 36. Кре1 Ле3+! 37. Крd1 d3 38. Лf2 с3 39. С:d3 Л:d3+ 40. Крс2 fg 41. hg Ле3. Белые сдались.

Возможно, читателям «64» любопытно было бы взглянуть на единственное поражение Брауна в чемпионате, хотя это, вероятно, чуточку «жестоко» по отношению к чемпиону. Он сказал мне позже,

* По просьбе редакции о чемпионате США рассказывает один из руководителей американского шахматного движения.

что это было «глупое поражение» и что в течение всей партии он не мог как следует сосредоточиться — видимо, из-за снотворного, которое принял накануне.

Д. ТАРЬЯН — У. БРАУН

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 c5 5. e3 0—0 6. Cd3 d5 7. 0—0 cd 8. ed dc 9. C:c4 b6 10. Лe1 Cb7 11. Cd3 Kc6 12. Cc2 Ce7 13. a3 Лc8 14. Фd3 g6 15. Ch6 Лe8 16. Лad1 Cf8 17. Cg5 Ce7 18. Ca4 a6 19. C:f6 C:f6 20. d5 ed 21. Л:e8+ Ф:e8 22. K:d5 Cd8 23. h4 Фf8 24. Kg5 b5 25. Cb3 Ka5 26. Ca2 Kc4 27. Ke3!? h6? 28. Ke6! fe 29. Ф:g6+ Фg7 30. Ф:e6+ Kpf8 31. C:c4 bc 32. Лd7 Фf6 33. Ф:f6+ C:f6 34. Л:b7 C:h4 35. Лb6 Cg5 36. Л:a6 C:e3 37. fe Kpg7 38. a4 Лb8 39. Лc6 Л:b2 40. Л:c4 Лa2 41. Kph2 Лa3 42. Лe4 Kpf6 43. Kpg3 Лa1 44. Лb4 Kpf5 45. Kpf2 Kpg5 46. Kpf3 Лf1+ 47. Kpg3 h5 48. Лb5+ Kph6 49. Лb8 Лf5 50. Лb6+. Черные сдались.

А теперь поражение, которое самый опытный из ныне активных американских шахматистов потерпел от нашего самого «свежего» гроссмейстера (Ларри Кристиансен получил это звание в Венесуэле на «малом конгрессе» ФИДЕ, проходившем одновременно с чемпионатом).

Л. КРИСТИАНСЕН — С. РЕШЕВСКИЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e6 7. f4 b5 8. Cd3 Cb7 9. 0—0 Kbd7 10. Фf3 b4 11. Kce2 Kc5 12. Kg3 h5 13. a3 h4 14. Kge2 Kf:e4 15. K:e6 fe 16. ab Kg3 17. Cg6+ Kpd7 18. Фg4 K:e2+ 19. Ф:e2 Ke4 20. Cd4 Kf6 21. Лfe1 e5 22. fe de 23. C:e5 Фb6+ 24. Kph1 Cd6 25. Лad1 Kd5 26. Ce4 Лhe8 27. C:d5 Kpc7 28. Фc4+. Черные сдались.

В заключение — две самые важные партии последнего тура. В этот момент у Брауна и Бирна было по 8 очков...

После стольких стараний исправить последствия неудачного старта Бирн попался на вариант, в котором Цукерман, видимо, хорошо ориентировался. В результате быстрая и довольно спокойная ничья.

Р. БИРН — Б. ЦУКЕРМАН

Защита Нимцовича

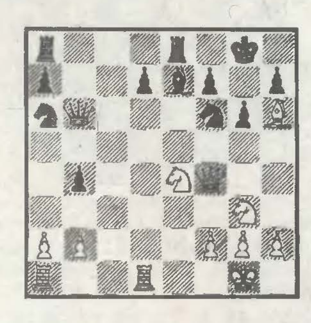
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Kge2 d5 6. a3 Cd6 7. cd ed 8. Kf4 c6 9. Cd3 a5 10. 0—0 Ka6 11. f3 Kc7 12. Cc2 c5 13. dc C:c5 14. Kph1 Лe8 15. e4 de. Ничья.

Браун сказал мне, что перед решающей партией он ощущал напряжение, которое сохранилось и во время игры. Однако, основываясь на подавляющем перевесе в счете предыдущих встреч с Кристиансеном, он считал свои шансы выше. Почему же он в ранней стадии предложил ничью? Не было ли это психологическим шагом в расчете соблазнить противника на решительные действия? Так или иначе, партия получилась волнующей и довольно кровопролитной.

У. БРАУН — Л. КРИСТИАНСЕН

Новоиндийская защита

1. d4 e6 2. c4 b6 3. d5 Ca6 4. e4 ed 5. ed Kf6 6. Kc3 Cb4 7. Фe2+ Ce7 8. Фc2 c6 9. Cd3 b5 10. cb cb 11. Kge2 b4 12. Ke4 K:d5 13. 0—0 0—0 14. Лd1 Фa5 15. K2g3 g6 16. Ch6 Лe8 17. Фd2 Kf6 18. Фf4 Фb6 19. C:a6 K:a6.



20. Лd6 C:d6 21. K:f6+ Kph8 22. Cg7+ Kp:g7 23. Kgh5+ gh 24. Фg5+ Kph8 25. Фh6 C:h2+ 26. Kph1 Ф:f6 27. Ф:f6+ Kpg8 28. Фg5+ Kph8 29. Фf6+ Kpg8 30. Фg5+ Kph8 31. Kp:h2 Лe6 32. Фf4 Лg8 33. Лd1 Лeg6 34. g3 f6 35. Л:d7 Kc5 36. Лd6 h4 37. Ф:h4 a5 38. Фd4. Черные сдались.

В этом чемпионате не участвовали семеро из числа обладателей самых высоких коэффициентов Эло (я не хотел бы этим замечанием умалить заслугу Уолтера Брауна в связи с его третьей победой подряд). Гроссмейстеры Кавалек и Бенко были связаны другими обязательствами, требующими выполнения; то же относится к международным мастерам Рогоффу, Коммонсу и Уэйнстейну. С другой стороны, гроссмейстеры Эванс и Ломбарди отказались играть ввиду несогласия по некоторым организационым вопросам. В 1978 году чемпионат США будет зональным турниром, и я надеюсь, что большинство из названных джентльменов будет в нем участвовать (особенные надежды связаны с Кавалеком и Рогоффом, которые, как мне кажется, окажутся в числе самых главных претендентов на три места в межзональном турнире).

И вновь возникает уже привычный вопрос: а что же Вобби Фишер? Даже до его полного исчезновения с шахматной арены, последовавшего за завоеванием титула чемпиона мира в 1972 году, меня часто спрашивали: «Почему Фишер с 1966 года не играет в чемпионатах США?». Ответ, как мне кажется, совсем прост, и я согласен с Бобби по существу этого небольшого спора. Вот суть вопроса.

После выступления на первой доске за нашу олимпийскую команду в Гаване в 1966 году Бобби в течение примерно десяти дней гостил на Кубе. В конце ноября он вылетел в Нью-Йорк через Мехико (прямых рейсов между Кубой и США нет). Должно быть, Бобби понравилось то, что он увидел в Мехико, так как он внезапно решил задержаться там. В это время лица, занимавшиеся организацией чемпионата США, стали по вполне понятным причинам нервничать. Будет ли главная знаменитость участвовать в турнире или же нет?

Один из основных организаторов в конце концов разыскал Бобби в Мехико по телефону и узнал, что тот отнюдь не спешит возвращаться в США. Бобби считал, что турнир при 12 участниках в один круг слишком короток. Он полагал, что в чемпионате должно быть не менее 22 туров — либо 12 участников в 2 круга, либо, скажем, 24 — в один. В конечном счете Бобби позволил себя уговорить вернуться в Нью-Йорк и выступить в чемпионате. Он приехал всего за три дня до первого тура, приехал благодаря обещанию турнирного комитета, что предложения гроссмейстера будут серьезно изучены на предмет применения в последующих чемпионатах, если не в этом.

В 1966 году я всего несколько месяцев как уволился из ВВС США и впервые стал членом турнирного комитета. Интуитивно я чувствовал, что отношение к Бобби было не вполне честным. Гораздо лучше было бы сразу сказать ему правду, даже если бы это привело к его отказу играть в чемпионате. Вот в чем заключалась правда:

1. В то время в США было лишь 12 шахматистов, достаточно сильных, чтобы выступать в национальном первенстве.

2. Многие из них были связаны постоянной основной работой, не имеющей отношения к шахматам, и не могли выделить для игры пять-шесть недель, необходимых в случае турнира длиною в 22 тура.

3. Было весьма мало шансов за то, что его предложение продлить турнир найдет достаточную поддержку среди коллег-шахматистов.

Будучи предупрежденным о том, что его ожидает, Бобби, возможно, и не стал бы играть в чемпионате 1966 года, но по крайней мере у него не возникло бы чувства, что его обманули. Однако остальные руководители комитета не вняли моим советам, и события приняли неприятный оборот. На собрании участников перед первым туром чемпионата 1966 года предложение Фишера удлинить турнир было поставлено на голосование и отклонено десятью голосами против при одном отсутствующем. Бобби почти ничего не сказал тогда, но с тех пор в чемпионатах США не участвовал...

ЧЕМПИОНАТ СССР ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ШАШКАМ

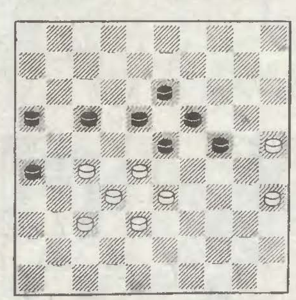
Начиная с девятого тура, роль ведущего приинял на себя Анатолий Гантварг. До конца соревнования он и задавал темп. Правда. следовавшая за ним головная группа была довольно внушительна и отставала от лидера лишь на пол-очка, очко...

ЗАМЕТНО снизилась на финише результативность. Это и понятно — один неосторожный шаг мог зачеркнуть завоеванное с таким трудом на протяжении всего турнира. Лидеры хоть и не прочь были при случае увеличить очковый запас, но главной своей целью все же ставили удержание позиций. Перед заключительным туром добрая половина участников сохраняла шансы на медаль. Как и предполагалось, все решили только последние метры дистанции.

Гроссмейстера А. Гантварга обычно отличает за доской повышенная агрессивность, а порой он идет на такой риск, что у болельщиков просто дух захватывает. На финише первенства страны минчанин, однако, стал реалистом: взвесив шансы, решил, что набранных «+5» хватит для победы в турнире, и в «драку» уже не лез.

Заканчивая миром поединки, правда, поглядывал назад, — не нагонят ли, но его ближайшие преследователи также продвигались по полшага. И в итоге — 10 очков из 15 и звание чемпиона СССР.

ГАНТВАРГ — ГОЛОСУЕВ



Плохо играть 1...17—21 ввиду жертвы 2. 25—20 24 : 15 и тихого хода 3. 35—30. Голосуев перешел в эндшпиль:

1...24—29 2. 33 : 24 19 : 30 3. 28 : 8 17—22 4. 25:34 22:33 5. 8—3 26—31,

но гроссмейстер действовал четко.

6. 3—9 31—36 7. 9:50 16—21 8. 32—28 21—27 9. 50—33 36—41 10. 34—30 41—47 11. 33—15 47—36 12. 15—4 27—31 13. 30—25, и черные сдались.

В последних чемпионатах страны ведущие гроссмейстеры и опытные мастера все острее чувствуют возрастающую конкуренцию со стороны молодежи. В прошлом году сюрприз умудренным опытом преподнес Р. Лещинский (он был вторым призером), а в нынешнем — в полный голос заявил о себе Н. Мищанский. И если взлет Лещинского был молниеносным и неожиданным, то чемпион Украины шел вверх по ступеням не один год. Он обратил на себя внимание еще в юношескую пору. Тогда его нередко упрекали в несерьезности, в неуравновешенной игре, что, безусловно, мешало ему выступать более успешно. Теперь же, повзрослев, он избавился от этих недостатков. И вот серебряная медаль в крупнейшем турнире! Лишь пол-очка отделило Мищанского от победителя. Кажется, и большее было ему по плечу, но то ли сил не хватило на финише, то ли 23-летний шашист не рискнул еще бороться за высшую награду, но эти полшага преодолеть он так и не смог.

Для Мищанского характерен агрессивный, наступательный стиль. Игра его производит сильное впечатление. Немало у чемпиона Украины цельных, заслуживающих внимания поединков. Хорошо провел он, например, встречу с Могилянским: захватил центр и четко переиграл рижанина. Не будет, пожалуй, преувеличением сказать, что играет он по-гроссмейстерски, и первый шаг на пути к завоеванию этого звания мастер уже сделал.



Встречаются серебряный призер первенства страны Н. Мищанский (справа) и М. Шульман, показавший лучший результат среди дебютантов финала.

И ВНОВЬ

Большого успеха добился и молодой ленинградец М. Кореневский. В чемпионате 1974 года он был шестым, теперь поднялся двумя ступеньками выше. Лишь худший коэффициент оставил его за чертой призеров. Тактикой Кореневского в нынешнем первенстве были резкая игра на выигрыш с одними (как, например, с Бужинским, Безвершенко) и осмотрительность, особая аккуратность во встречах с другими, более опасными соперниками.

Третьим призером, как видно из таблицы, стал Л. Слободской. Играл он, что называется, надежно, хорошо ставил позицию. После трех побед на старте решил, видимо, не рисковать и остальные встречи завершил миром. Однажды (в 1972 г.) он уже был в числе победителей чемпионата и получал первый гроссмейстерский балл, повторить вскоре этот успех харьковчанину, увы, не удалось, и «повышения в чине» он не получил. Удастся ли теперь Слободскому подтвердить в ближайшее время свой класс?

Последний день соревнования — пора подведения итогов. Одни стремятся к «спокойной жизни», которая приведет их к цели, другие надеются достичь призового места рывком на ленточку. Как мы уже отмечали, шансы на

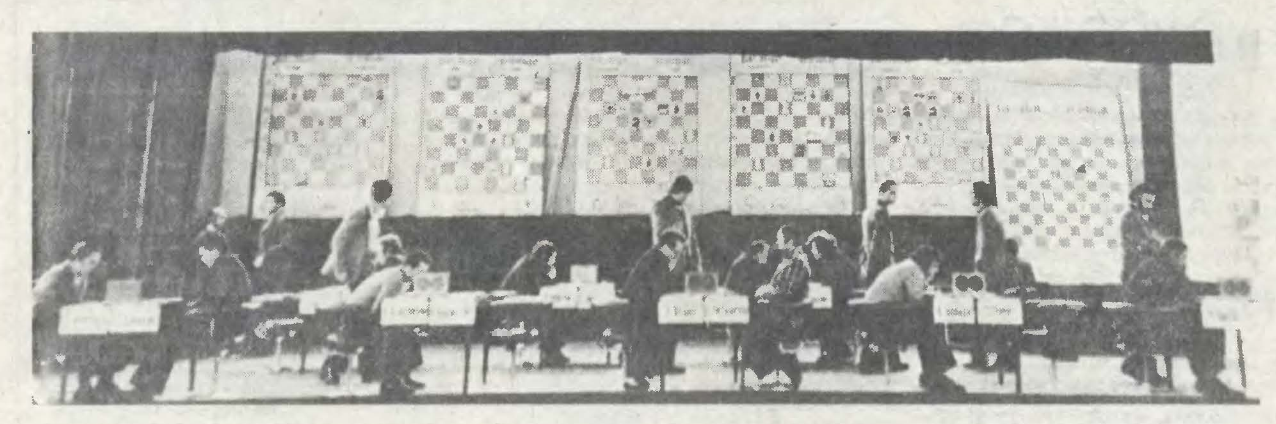


Фото В. Аряна.

ПЕРВЫЙ!

завоевание медалей имели сразу несколько участников и среди них два гроссмейстера — М. Корхов и В. Щеголев. Одесский гроссмейстер проигрывает крайне редко, а уж потерпеть поражение на самом финише, да еще и в день рождения, особенно обидно. Этот урон он стремился возместить победой в заключительном туре, но Меринс выдержал натиск и лишил тем самым его надежд на награду.

Насколько легко и уверенно выступал в прошлом финале В. Щеголев (тогда он стал первым с отрывом в два очка), настолько в Ереване у него не шла игра. Москвич одержал лишь две победы — первую на старте, вторую почти под занавес. Завершал турнир Щеголев встречей с международным мастером Давыдовым, и в случае победы мог претендовать на призовое место. Однако, хотя позиция экс-чемпиона мира и была несколько приятней, для завоевания очка этого не хватило.

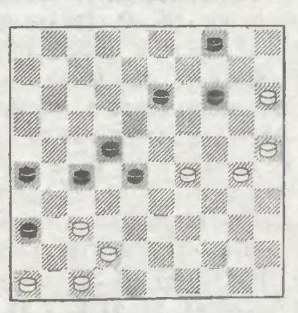
Рвался к победе во встрече с В. Голосуевым и чемпион Европы Р. Лещинский, оказавшийся в такой же ситуации, что и два гроссмейстера, — вместе с очком он завоевал бы и медаль. Шансы на успех у него как будто были, но соперник выстоял...

В одной из полуфинальных групп победил минчанин М. Шульман. Впервые попав в «высшее общество», он ничуть не робел перед авторитетами и уверенно проводил свои поединки. Почетный же для дебютанта результат — дележ мест с именитыми шашистами — был воспринят им отнюдь не как успех. «Вполне мог сыграть лучше», — считает Шульман. Что ж, похвальная черта — не успокаиваться на достигнутом. Надо надеяться, что этого способного мастера мы еще не раз встретим в главном турнире страны.

Нельзя не отметить мастера А. Безвершенко, одного из немногих, кто буквально в каждом поединке бросается врукопашную. Такая игра приносит удовольствие и самому киевлянину, и болельщикам.

Ереван, 1977 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. А. ГАНТВАРГ	◆	½	½	1	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	1	10	1
2. Н. МИЩАНСКИЙ	½	◆	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	½	1	1	9½	2
3. Л. СЛОБОДСКОЙ	½	½	◆	½	½	½	½	1	½	½	½	1	½	½	1	½	9	3
4. М. КОРЕНЕВСКИЙ	0	½	½	◆	½	½	½	½	½	1	1	½	½	½	1	1	9	4
5. В. ЩЕГОЛЕВ	½	½	½	½	◆	½	½	½	½	1	1	½	½	½	½	½	8½	5
6. М. КОРХОВ	½	½	½	½	½	◆	½	½	0	1	½	½	½	1	½	1	8½	6
7. М. ШУЛЬМАН	½	½	½	½	½	½	◆	½	0	½	1	½	½	1	½	1	8½	7
8. Р. ЛЕЩИНСКИЙ	½	½	0	½	½	½	½	◆	½	½	½	1	½	½	1	1	8½	8
9. С. ДАВЫДОВ	½	½	½	½	½	1	1	½	◆	½	½	½	½	½	0	½	8	9
10. А. БЕЗВЕРШЕНКО	½	½	½	0	0	0	½	½	½	◆	½	½	1	½	1	1	7½	10
11. Э. МЕРИНС	½	½	½	0	0	½	0	½	½	½	◆	½	1	1	½	½	7	11
12. А. МОГИЛЯНСКИЙ	½	0	0	½	½	½	½	0	½	½	½	◆	1	½	1	½	7	12
13. В. ГОЛОСУЕВ	0	0	½	½	½	½	½	½	½	0	0	0	◆	1	1	1	6½	13
14. В. ВЕЙЦМАН	0	½	½	½	½	0	0	½	½	½	0	½	0	◆	0	1	5	14
15. Э. БУЖИНСКИЙ	0	0	0	0	½	½	½	0	1	0	½	0	0	1	◆	1	5	15
16. Н. ХОМЛЮК	0	0	½	0	½	0	0	0	½	0	½	½	0	0	0	◆	2½	16

ГОЛОСУЕВ — БЕЗВЕРШЕНКО



Безвершенко продемонстрировал глубокий расчет: сначала он провел комбинацию **1 ...28—32 2. 37 : 17 4—10 3. 15 : 4 14—20 4. 4 : 31 26 : 48 5. 25 : 14 48 :26**, а затем четко выиграл в эндшпиле: **6. 29—23 26—31 7. 23—19 31—9 8. 47—42.** На 8. 46—41 последует 9—31 9. 41—37 31 : 42 10. 47 : 38 36—41 с легким выигрышем.

8. . .9—25 9. 42—37. Не спасало и 9. 42—38 25—3 10. 19—13 3—26 11. 38—32 26—48.

9 ...25—3, и выясняется, что после 10. 19—13 черные бегут в дамки 10 ...36—41. А если играть 10. 37—32, то 10 ...3—9 11. 32—28 9—31, и снова черные побеждают.

В последние годы мастера А. Могилянского привыкли видеть в числе первых на чемпионатах страны. Однако в Ереване, выступая уже в качестве гроссмейстера, он не попал и в десятку. Похоже, исчезновение дополнительного стимула (борьбы за высшее спортивное звание), который «подогревал» его в предыдущих турнирах, отрицательно отразилось на его игре.

Такое крупное соревнование, как чемпионат СССР, проводилось в Ереване впервые, но организаторы вполне справились со своей задачей. Открытие и закрытие первенства проходило торжественно в крупнейшем кинотеатре «Россия». Турнирная таблица с фотографиями финалистов была вывешена около здания республиканского Спорткомитета, в дни отдыха участники побывали на экскурсиях по древнему городу и его окрестностям.

В. БАРСЕГЯН.

За рубежом

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Закончился командный чемпионат Чехословакии, решающие матчи которого игрались в городе Брно. Команда «Враж у Вероуна» (за нее выступали П. Малиш, В. Кришта и В. Марек) с 20 очками из 24 заняла первое место.

Приводим одну из партий этого соревнования.

КРИШТА — ЕРАБЕК

1. 32—28 18—23 2. 33—29 23 : 32 3. 37 : 28 20—25 4. 41—37 17—21 5. 37—32 14—20 6. 39—33 19—24 7. 46—41 12—18 8. 41—37 21—26 9. 44—39 18—22 10. 28 : 17 11 : 22 11. 50—44 13—18 12. 34—30 25 : 23 13. 33—28 22 : 33 14. 39 : 30 7—12 15. 38—33 1—7 16. 44—39 10—14 17. 42—38 20—25 18. 32—28 25 : 34 19. 40 : 29 5—10 20. 38—32 18—23 21. 28 : 19 14 : 34 22. 39 : 30 6—11 23. 43—38 11—17 24. 45—40 10—14 25. 47—42 12—18 26. 31—27 7—12 27. 49—43 9—13 28. 43—39 17—21 29. 40—34 4—10 30. 34—29 14—19 31. 29—24 10—14 32. 33—28 14—20 33. 39—33 20 : 29 34. 33 : 24 3—9 35. 48—43 2—7 36. 28—22 7—11 37. 43—39 9—14 38. 38—33 14—20 39. 42—38 20 : 29 40. 33 : 24 18—23 41. 30—25 19 : 30 42. 35 : 24 12—17 43. 38—33 17 : 28 44. 33 : 22 8—12 45. 39—33 23—28 46. 32 : 23 21 : 41 47. 36 : 47 12—18 48. 23 : 12 11—17 49. 22 : 11 16 : 18 50. 33—28 26—31 51. 47—41, и черные сдались.

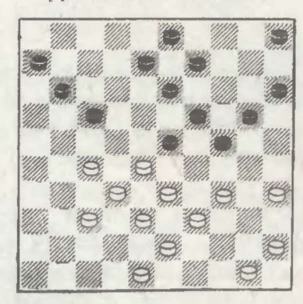
В. КРИШТА.

ФРАНЦИЯ

Фидель Нимби вновь показал лучший результат в первенстве Франции. Особую весомость его победе придало участие в соревновании многократного победителя национальных первенств гроссмейстера Мишеля Изара, который на сей раз остался на втором месте. Равное количество очков набрали экс-чемпион страны Дельом, мастер Гордье, юные Гунар и Дюбо, а также малоизвестный шашист Иссалене. Занявший пятое место в первенстве Европы мастер Вигне был лишь двенадцатым.

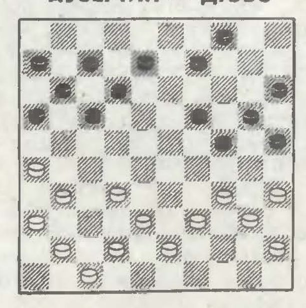
Ф. Нимби, хотя и проживает во Франции, не является гражданином этой страны (в международных соревнованиях он защищает честь Народной республики Конго) и играет в турнирах вне конкурса. Таким образом, титул чемпиона снова достался Мишелю Изару.

ДЕЛЬОМ — НИМБИ



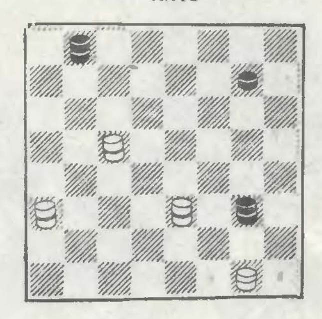
Комбинация несложная, но незаметная: **1...24—29 2. 33:24 20:40 3. 35:44 17—22 4. 27:29 19—23 5. 28:19 13:31.** Белые сдались.

АУБЕРТИН — ДЮБО



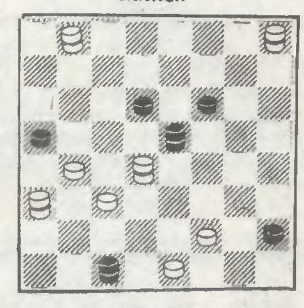
1. 34—30 25:34 2. 39:30, рассчитывая на сильнейший позиционный ход **2...20—25.** Тогда 26—21!, 41—37, 40:20, 38—33, 32:3. Но соперник ответил иначе — **2...9—14.**

953. Б. БЛИНДЕР
Киев



Выигрыш

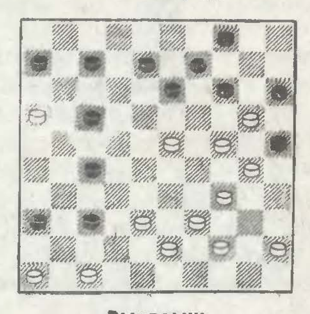
954. П. МАТУС
Минск



Запереть дамку и простую

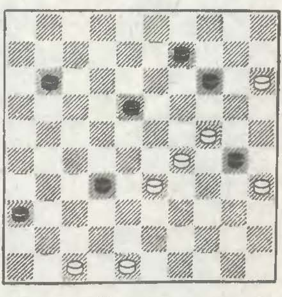


955. А. ГОЛУБЕВ
Ленинград



Выигрыш

956. Е. ТКАЧЕНКО
Днепропетровск



Выигрыш

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64» № 30

№ 921. **Н. Торопов. gf4, h:f2, de5!, cd6! c:e5, ab2, d:d8, de7, h:e1** (финал С. Мальцева) **hg3** (если fe3, то ef2 ed2, fg3, g:c1×), **e:h4 ab4, hf6 ba3, fg7 fe3, gh6 ef2, g:e3 ab2, hg7×.**

Уместно вспомнить проблему С. Мальцева, получившую высокую оценку в III чемпионате СССР по композиции: Б. — b2, c1, d2, e3, f2, f4, g1, g3, h6. Ч. — a3, a5, b4, c7, f8, g5, g7, h2, h4. ed4, bc3 и т. д. Механизм комбинации в № 921, конечно, интереснее. Поэтому, хотя Н. Торопов и составил свою проблему позже, она имеет полное право на самостоятельность.

№ 922. **Н. Гнитецкий. gh4 fg3** (лучшего нет), **ba3, cb2, bc5!, de5, h:e3!, bc3, a:e7** (этюд М. Смоляка), **bc7, ef8, gf6** (если gh6, то fe7! cb6, eb4 hg5, bd2 gh4, ab4 и т. д.), **fc5! fg5** (на fe5 последует ce3 cd6, eh6 ed4, hf8 de5, fg7×), **cb4! gh4, ce7, cb6, eb4 hg3, be1×.**

Первым эту комбинационную идею оформил И. Кобцев. Б. — a3, b2, c3, c5, d4, e3, g1, h4. Ч. — a7, b8, c7, e7, f4, f6, g5, h2, gf2!, fg3, de5 и т. д. (I чемпионат СССР по композиции).

Я. ВЛАДИМИРОВ

Мат в 4 хода

И. ДУЛБЕРГС



Мат в 7 ходов

Ю. ФОКИН



Мат в 5 ходов

Многоходовка-1976



Сообщение арбитра Реваза ТАВАРИАНИ

В 1976 году в еженедельнике опубликованы 24 многоходовые задачи 20 композиторов. Авторы задач №№ 3, 31, 33, 39, 43 и 47, узнав о дефектах в своих произведениях, прислали исправленные варианты. Присуждая отличия, арбитр руководствовался общепринятыми конкурсными требованиями — каждый участник имеет право только на **одну** «попытку». Поэтому оценка исправленных композиций была соответственно снижена.

Предлагается следующее распределение отличий.

I приз — задаче **Я. Владимирова** (Москва) из заданий «Шахматного пятиборья» («64», № 49 — 1976 г.).

Нельзя сразу использовать слабость полей c4 и e6 — 1. Cd7? Лe1! 2. Cb5 Cf1! или 1. Cb5? Cf1 2. Cd7? Лe1! Парируя угрозу **1. g4!** — 2. Л:f5+ Крe4 3. C:c2+, черные нарушают координацию своих фигур. **1...Лd2 2. Cd7! Лe2 3. Cb5!** и **4. C:c4×**, так как нет защиты 3...Cf1, **1...C:g4 2. Cb5! Ce2 3. Cd7!** и **4. Ce6×** (3...Лe1??). Пропагандируемая автором этой задачи тема «зигзага» выполнена в легкой форме и соединена с римской темой.

II приз — задаче № 27 **И. Дульбергса** (Латвийская ССР).

Интересная логическая задача с забавным маневром белой ладьи. Поспешно играть сразу 1. Лb3?— 2. Лe3, 1...d4? 2. Ce4+ Крc8 3. Cf5+ из-за 1... Кg4! Маневром **1. Лg1! g4 2. Лg3** (— 3. Лe3) **2...d4 3. Лb3!** белые устраняют защиту Кg4. Далее все ясно — **3...c1К! 4. Лb5! Кb3 5. Ce4+ Крc8 6. Cf5+ Крd8 7. Лb8×**.

III приз — задаче № 59 **Ю. Фокина** (Ленинград).

Ясно, что три белые фигуры (a1, b3 и d1) не справятся одни с черными. Надо подтягивать коня f7, но как? 1. Кe5? c2 2. Ch5! c1Л! (2...c1Ф? 3. Cg6+ Фc2 4. Кc4), 1. Кg5? c2 2. Ch5! c1Ф! (2...c1Л? 3. Cg6+ Лc2 4. Кe4!). Правильно только **1. Кd6! c2 2. Ch5!** (2. Ce2? c1К!, 2. Cf3? c1Л!, 2. Cg4? c1Ф!) **2...c1Ф 3. Cg6+ Фc2 4. Кc4!, 2...c1Л 3. Cg6+ Лc2 4. Кe4!** Нешаблонный замысел выражен в предельно экономичной форме.

I почетный отзыв — задаче № 69 **В. Брона** (Свердловск).

Три удачно скомпанованных варианта с разнообразной игрой белых. Отличио вступление задачи, украшаемое рядом ложных следов.

II—III почетные отзывы на равных — задачам № 55 **Б. Кондона** (ФРГ) и № 70 **В. Савченко** (Ростов-на-Дону).

В первой привлекают любопытный отвлекающий маневр 1. Cd6! и 2. Cf8 и ажурная конструкция. Содержание задачи В. Савченко (двукратное взаимное превращение в легкие фигуры) более сложно, но и, конечно, стандартнее.

I похвальный отзыв — задаче № 43 (с черной ладьей h1) **В. Гебельта** (Лида).

II похвальный отзыв — задаче № 51 **Л. Загоруйко** (Москва).

III похвальный отзыв — задаче № 39 (с белым королем на c1 и черной пешкой на g4) **Ю. Горбатенко** и **А. Копнина** (оба — Челябинск).

IV похвальный отзыв — задаче № 3 (с черной пешкой на g3) **Н. Нагнибида** (Черновцы).

V похвальный отзыв — задаче № 11 **А. Златанова** (Болгария).

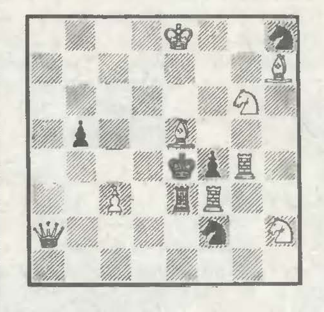
Замечания по присуждению принимаются в течение месяца после опубликования.



Редакция львовской газеты «Вильна Украина» объявила конкурс составления двухходовых задач в честь 60-летия Великого Октября. Установлены три приза, почетные и похвальные отзывы и специальный приз за лучшую миниатюру. Судья конкурса — Н. Чернявский (Харьков). Композиции, изображенные на диаграммах в 2 экземплярах, следует присылать не позднее **31 декабря 1977 года** по адресу: **290601, Львов, ул. Артема, 2,** редакции газеты **«Вильна Украина»**.

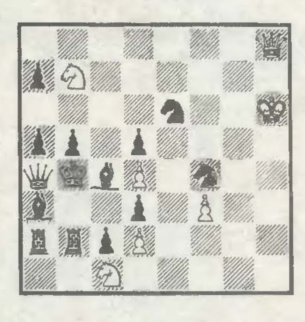


№ 73. В. ГЛАДКИХ
Мурманск



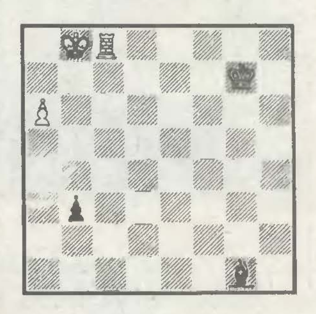
Мат в 2 хода

№ 74. М. КУЗНЕЦОВ
А. КУЗОВКОВ
Глодяны



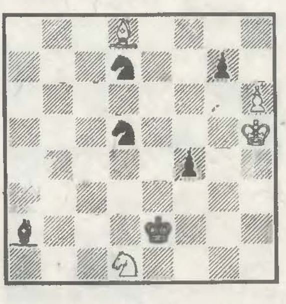
Мат в 6 ходов

№ 75. М. ГОГБЕРАШВИЛИ
Тбилиси



Ход черных. Ничья

№ 76. А. САРЫЧЕВ
Баку



Ничья

FIDE ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ **FIDE**

БОЛГАРИЯ

Наш корреспондент Н. БАХАРОВ сообщает:

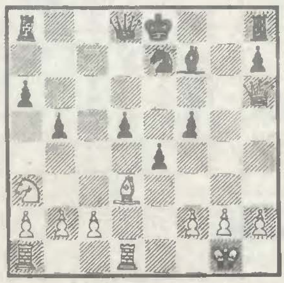
Индонезийский мастер **Х. Сурадираджа** выиграл международный турнир в **Приморско**, выполнив норму гроссмейстерского балла. Он выступил очень результативно (всего две ничьи), показав исключительно боевой характер.

Результаты соревнования: **1. Сурадираджа** — 8 очков из 11, 2—3. **Инкев** и **Георгадзе** — по 7, 4—5. **Трингов** и **Вилела** — по 6½, 6—7. **Падевский** и **Адамский** — по 6, 8. **Радулов** — 5, 9. **Янков** — 4, 10—11. **Унгуряну** и **Попов** — по 3½, 12. **Маиолов** — 3.

ТРИНГОВ — ГЕОРГАДЗЕ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. Kd5 Ce7 10. К:e7 К:e7 11. С:f6 gf 12. Фf3 f5 13. ef С:f5 14. Cd3 Ce6 15. 0—0 d5 16. Лfd1 f5 17. Фh5+ Cf7 18. Фh6 e4.



19. К:b5! Cg6 20. Cf1 Kpf7 (Выясняется, что на 20...ab последует 21. Фg7 с выигрышем) **21. Kc3 Фa5 22. К:d5! К:d5 23. Cc4 Лad8 24. b4 Ф:b4 25. С:d5+ Kpf6 26. h4 e3** (проигрывает 26...Фf8 ввиду 27. Фg5+ Kpg7 28. h5 Фf6 29. h6+) **27. Ф:e3 Ф:h4 28. Лd4 Фh5 29. Фc3.** Черные сдались.

В **Варне** состоялся 4-й международный турнир «Одесос». Два первых места разделили **Спиридонов** и кубинец **Вилела** (по 8½ очков из 11). Норму балла международного мастера выполнил Сп. Иванов (7½).

ФРАНЦИЯ

В следующей партии из чемпионата страны белые успешно провели атаку на короля (комментарии международного мастера **Марио Монтичелли** из миланской «Корьере делла сера»).

ШЕВАЛЬДОНЭ — СЕЛЛОС

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Cc4 Kc6 9. Фd2 Cd7 10. h4 Фc7 11. Cb3 Ka5 12. Ch6 К:b3 13. ab С:h6? После этого позиция черных становится труднозащитимой. Лучше было 13...e6.

14. Ф:h6 d5. Черные переоценивают значение этого контрудара.

15. 0—0—0 e5? Решающая ошибка. Впрочем, в создавшейся позиции черным уже дорог хороший совет...

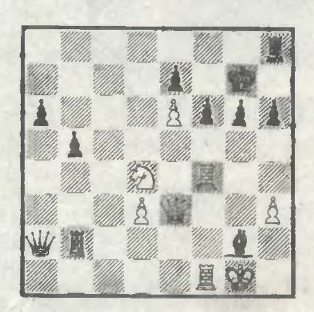
16. h5! ed. На 16...К:h5 решало 17. Л:h5 и 18. К:d5.

17. hg fg 18. К:d5 Фd8 19. К:f6+ Л:f6 20. Ф:h7+ Kpf8 21. Л:d4 Kpe8 22. Фg8+. Черные сдались.

ФРГ

Очередной, пятый командный турнир северных стран в **Глюксбурге** закончился победой команды **Швеции**. Хозяева поля, за которых не выступал ни один гроссмейстер, остались на почтительном расстоянии вторыми: **1. Швеция** — 19½ очков, 2. **ФРГ** — 16, 3—4. **Дания** и **Исландия** — по 15½, 5. **Норвегия** — 12½, 6. **Финляндия** — 11. В каждой команде были четыре мужских доски, женская и юношеская. Лучший результат показал исландец **Сигурионссон** — 4 очка из 5.

ПЮХЕЛЕ — ФЕЙСТЕЛЬ

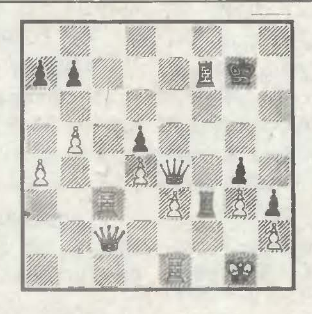


Исход борьбы решил неожиданный комбинационный удар: **1. Л:f6!! ef** (если 1...С:f1, то 2. Лf7+ Kpg8 3. Фe5) **2. Kf5+!! gf 3. Фa7+ Kpg6 4. Фf7+ Kpg5 5. Фg7+ Kph4 6. Ф:f6+ Kpg3 7. Фe5+ Kp:h3 8. Ф:f5+ Kpg3 9. Фf4+ Kph3 10. Фh2+ Kpg4 11. Лf4+ Kpg5 12. Фg3+.** Черные сдались.

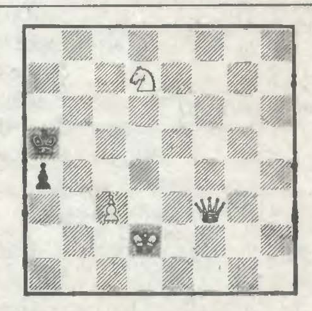


Очередная передача «Шахматной школы» предназначается слушателям, занимающимся в классе «Белая ладья». Занятие транслируется 6 декабря по 3-й программе Центрального телевидения и 8 декабря повторяется по 1-й программе ЦТ и программам «Орбита» и «Восток». Урок проводит мастер Л. Белавенец.

Предлагаются домашние задания.



Черные начинают и выигрывают.



Белые дают мат в два хода.

Ответы присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Белая ладья».**



№ 48 (491) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—6418 Зак. 4155 Типография издательства «Московская правда». Москва. Д-22, ул. 1905 года, 7.